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Ontlezing bij de jeugd is een zorg van deze tijd. Sommigen vinden dat de verplichte leeslijst op de middelbare school het lezen 'ontmoedigt'. Maar hoe moeten leerlingen die niet lezen zelf een literatuurlijst samenstellen? De verplichte leeslijst is een ontdekkingsreis. Niet alleen ontdekt de leerling de lezer in zichzelf, hij wordt bovendien op het spoor gezet van zijn favoriete literatuur. Er is wel een voorwaarde aan die verplichte lijst verbonden: een inspirerende leraar.

Als we uitgaan van de Nederlandse literatuur, dan begint de Moderne Letterkunde met Max Havelaar (1860) van Multatuli. Een prachtig boek van een meesterverteller over kolonialisme, een onderwerp dat nog steeds actueel is. De jonge lezer kan op aangeven van de leraar heel eenvoudig een sprong maken naar De tolk van Java (2016), van Alfred Birney, die met dit boek, waarin hij qua compositie zinspeelt op Max Havelaar, de Libris Literatuurprijs won.

Het 19de-eeuwse Snikken en grimlachjes van Piet Paaltjens is door zijn tragisch-ironische poëzie eveneens een goede springplank naar de light verse van Lévi Weemoedt, die door zijn recente optreden in DWDD, de verkoop van zijn nieuwe bloemlezing Pessimisme kun je leren tot 70 duizend exemplaren wist op te stoten.

Voor de lezer in de leerling is er in de verplichte leeslijst altijd wel iets te ontdekken. Neem Werther Nieland van Gerard Kornelis van het Reve. Goede literatuur veroudert niet. Elke eigenzinnige en melancholische, zoekende ziel vindt een vriend in Werther Nieland, of herkent een geestverwant in de buitenstaander in De elektriseermachine van Wimshurst van W.F. Hermans, die in aanraking komt 'met de massieve solidariteit van de dommen'. Of hij sluit zich aan bij de Titaantjes van Nescio op de ultieme literaire hangplek tegen het hek van het Oosterpark in Amsterdam om te ouwehoeren over het echte leven, hun leven, dat haaks staat op het burgerlijke bestaan van 'de anderen'. De leraar trekt de lijn door naar de lichtvoetige ironie in Blauwe maandagen van Arnon Grunberg.

Van het een komt het ander. Om het eens Reviaans te zeggen. Als een boek je raakt, wil je meer van diezelfde auteur lezen. En lezend over de schrijver, word je op andere auteurs gewezen. Mijn leraar Nederlands op de HBS, Jaap Mulder, presenteerde zijn literaire canon, waarin hij een literair-historisch beeld schetste van honderd jaar literatuur. Maar zijn grootste kracht was, los van zijn rake literaire keuze, de manier waarop hij voorlezend, declamerend en acterend elke tekst tot leven bracht. Parodieën van Cornelis Paradijs (pseudoniem van Frederik van Eeden) als recalcitrante reactie op de domineespoëzie (Zie: de Vijftigers, Zestigers en Maximalen die zich eveneens afzetten tegen de vorige generatie), de bijtende 'scheldkritieken' van Lodewijk van Deyssel (Zie: Daar is het gat van de deur, van Gerrit Komrij), de indringende poëzie van Louis Paul Boon in De kleine Eva uit de Kromme Bijlstraat (1956) over het gevonden lijk van een verkracht meisje en haar dader. Tot ver in mijn studietijd bleven 'alle bleke regenjassen verdacht' (Zie: Jij bent van mij, 2018), van Peter Middendorp over de moord op Marianne Vaatstra).

Mulder las uit De kleine Eva voor en vertelde erover alsof hij het gedicht zelf geschreven had. Alsof het lijk net voor de les in de buurt gevonden was. De krantenberichten in het gedicht brandden van actualiteit. Bij wijze van toegift wees Mulder ons op een roman van Boon: De Kapellekensbaan.

De lezer in mij was geboren. En van lezer werd ik leraar, biograaf en uitgever van Reservaat, genoemd naar het eenmanstijdschrift van Louis Paul Boon: Boontje's Reservaat. In 1989, tien jaar na het overlijden van deze Vlaamse literaire reus, verscheen onze eerste uitgave met in memoriams: Nu is hij er niet meer. Ik stuurde het naar meneer Mulder, als dank voor zijn inspirerende lessen. Per kerende post ontving ik met opdracht 'het boek waaruit ik jullie destijds in de klas heb voorgelezen'. In, naast, boven en onder de kleine Eva staan in minimalistisch, maar zeer leesbaar handschrift talrijke opmerkingen, zoals: 'prachtige, ironische beeldspraak', 'deernis met de kleinen, misdeelden', 'bittere spot'.

'Het is altijd een vreugde te merken dat je iets hebt aangeleerd bij je leerlingen', sluit de oud-leraar zijn opdracht af. 'Iets' is te bescheiden uitgedrukt. Ik heb er een tweede leven bij gekregen. Met dank aan de verplichte leeslijst.

Nico Keuning
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Daar schrok ik van, deze week: ,,Scholen dienen hun verplichte leeslijst te herzien en boekverslagen mogen de prullenbak in". Als ik dat in de krant lees is mijn eerste gedachte toch: zijn ze nu helemaal door de warmte bevangen geraakt, daar in Den Haag?

Er zijn, zo las ik, grote zorgen over het onvermogen tot "diep lezen" bij jongeren. Lezen kunnen ze wel, berichtjes en korte teksten op hun telefoon, maar gericht en geconcentreerd een lange tekst tot zich nemen, dat blijkt moeilijk te zijn. En dat is ernstig, want diep lezen is belangrijk voor je inlevingsvermogen, voor je vermogen om verbanden te leggen en genuanceerd te denken, kortom voor goed burgerschap.

Die zorgen kan ik delen. Maar de oplossing die nu wordt aangedragen is: leesplezier bevorderen. Veel jongeren vinden lezen niet leuk, dus afschaffen die moeilijke teksten en die leeslijst, laat ze vooral lezen wat ze zelf leuk vinden. Op zich snap ik daar wel iets van, want ik ga ook niet voor mijn lol "Het huis Lauernesse" van Truitje Bosboom-Toussaint lezen, ik begrijp dat je dan gaat denken dat een boek een enorme dreigende berg is waarvan de beklimming niet meteen iets oplevert.

Maar tegelijk denk ik: je zegt toch ook niet, kom op jongens, je moet eten, als je geen worteltjes of spinazie lust, dan gaan we fijn een ijsje of een hamburger halen bij de Mac. Of: als je sommen maken niet leuk vindt, dan hoeft het niet hoor, dan mag je ook gamen. Waarom kunnen we lezen met z'n allen niet wat serieuzer nemen, net als eten? Als je alleen maar leest wat je leuk vindt, hoe zit het dan met het ontwikkelen van dat inlevingsvermogen in andere mensen en andere werelden? Daar is school nou net voor bedoeld.

Je hoeft maar even op de scholierenwebsite met boekverslagen te kijken om te zien waarom dat belangrijk is. Neem deze 16-jarige, die verplicht "Mariken van Nieumeghen" moest lezen: ,,Ik vind dit onderwerp niet zo boeiend, omdat ik niet in God geloof. Mijn verwachtingen voordat ik het boek ging lezen, waren enigszins negatief, maar uiteindelijk vond ik het wel een leuk boek." Kijk, dán heb je iets bereikt.

Ik ben voor veel leesbevordering: laat iedereen elke dag op school een halfuur lezen in een 'leuk' boek, desnoods een stripverhaal. Maar laat het niet in de plaats komen van die leeslijst met moeilijkere boeken die helpen bij het ontwikkelen van begrip en inlevingsvermogen. Anders maakt zo'n 16-jarige nooit meer kennis met, bijvoorbeeld, een wereld waarin mensen in God geloven.